



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 619 -2019-GR-APURIMAC/GR.

Abancay, 02 OCT. 2019

VISTOS:

Los recursos de apelación promovida por los administrados: Ciriana Luzmila ENCISO VERA, Pablo PAIRA POCCARONI, Esteban Francisco ARANDO MEDINA, Erwin Guillermo TORRES SOBRINO, Leonardo SOTO FUENTES, Alipio Hilario PEDRAZA SIERRA, Mario Faustino JURO SOLIS, Elizabeth FERREL BATALLANOS DE JURO, Julia María MILLA AZURIN y Jaime Daniel SANCHEZ VERGARA, contra las resoluciones directorales dictadas por la Dirección Regional de Educación de Apurímac, y demás antecedentes que se recaudan, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Dirección Regional de Educación de Apurímac, mediante los Oficios N° 2727-2019-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 18284, su fecha del 03 de setiembre del 2019, 2807-2019-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 18890, su fecha 10 de setiembre del 2019, 2848-2019-ME/GRA/DREA/OTDA, de con SIGE N° 19128 su fecha 12 de setiembre del 2019, 2882-2019-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 19442 su fecha 16 de setiembre del 2019 y 3069-2019-ME/GRA/DREA/OTDA, con SIGE N° 19981, su fecha del 23 de setiembre del 2019, con **Registros del Sector Nos. 8253-2019-DREA, 8512-2019-DREA, 8483-2019-DREA, 8736-2019-DREA, 8723-2019-DREA, 8739-2019-DREA, 8900-2019-DREA, 8899-2019-DREA, 8898-2019-DREA, y 9047-2019-DREA**, remite a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, los recursos de apelación interpuesto por los administrados: **Ciriana Luzmila ENCISO VERA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **0465-2019-DREA**, del 02 de abril del 2019, **Pablo PAIRA POCCARONI**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Esteban Francisco ARANDO MEDINA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **0966-2019-DREA**, del 26 de junio del 2019, **Erwin Guillermo TORRES SOBRINO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1231-2019-DREA**, del 09 de agosto del 2019, **Leonardo SOTO FUENTES**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1336-2019-DREA**, del 23 de agosto del 2019, **Alipio Hilario PEDRAZA SIERRA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Mario Faustino JURO SOLIS**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Elizabeth FERREL BATALLANOS DE JURO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Julia María MILLA AZURIN**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, y **Jaime Daniel SANCHEZ VERGARA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **0966-2019-DREA**, del 26 de junio del 2019 respectivamente, a efectos de que asumiendo jurisdicción y competencia proceda a resolver conforme a sus atribuciones en última instancia administrativa, la que es tramitado a la Dirección Regional de Asesoría Jurídica en 30, 47, 64, 65 y 26 folios para su conocimiento y acciones correspondientes;

Que, conforme se desprende de los recursos de apelación promovida por los administrados: **Ciriana Luzmila ENCISO VERA**, **Pablo PAIRA POCCARONI**, **Esteban Francisco ARANDO MEDINA**, **Erwin Guillermo TORRES SOBRINO**, **Leonardo SOTO FUENTES**, **Alipio Hilario PEDRAZA SIERRA**, **Mario Faustino JURO SOLIS**, **Elizabeth FERREL BATALLANOS DE JURO**, **Julia María MILLA AZURIN** y **Jaime Daniel SANCHEZ VERGARA**, quienes en contradicción a las Resoluciones Directorales Regionales Nos. **0464-2019-DREA**, **1181-2019-DREA**, **0966-2019-DREA**, **1231-2019-DREA**, **1336-2019-DREA**, y **0966-2019-DREA**, según corresponde, manifiestan no encontrarse conformes con la decisión arribada por la administración a través de dichas resoluciones, por carecer de motivación y resuelto con criterio errado, así como atenta sus derechos laborales que por Ley les corresponde, si bien es cierto que el Decreto Ley N° 25981 fue derogada por el artículo 3° de la Ley N° 26233, también es cierto que dicha Ley en su Última Disposición Final, establece que los trabajadores por aplicación del artículo 2do del Decreto Ley en mención, obtuvieron un incremento de sus remuneraciones a partir del mes de enero de 1993, continuarán percibiendo dicho incremento. Al respecto la Corte Suprema de Justicia de la República a través de la **CASACION N° 3815-AREQUIPA**, en el Fundamento 9, precisa que la disposición contenida en el artículo 2° del citado Decreto Ley, es de aplicación





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GOBERNACIÓN REGIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



619

inmediata que no requiere de un acto de ejecución y no está condicionada a otros actos posteriores, puesto que dicha ejecución se encuentra en sí misma y está dirigida en forma concreta a trabajadores que reúnen las condiciones plasmadas en ellas, **ORDENANDO**, que la entidad demandada cumpla con reconocer a favor del demandante el reintegro del aumento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981 correspondiente al 10% de la parte del haber mensual afecto a la contribución del FONAVI más los devengados desde el mes de enero de mil novecientos noventa y tres, por tanto es una ley auto aplicativa a los servidores públicos, que en el caso de los actores no se habían incrementado dicho aumento desde el mes de enero el año 1993. Argumentos estos que deben comprenderse como cuestionamiento de los interesados;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0465-2019-DREA, de fecha 02 de abril del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por la recurrente **Ciriana Luzmila ENCISO VERA**, con DNI. N° 31012254 y, en consecuencia, **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10% de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1181-2019-DREA, de fecha 02 de agosto del 2019, se **DECLARA, PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por los recurrentes: **Alipio Hilario PEDRAZA SIERRA**, con DNI. N° 31003520, **Pablo PAIRA POCCARONI**, con DNI. N° 31301472, **Julia Maria MILLA AZURIN**, con DNI. N° 31001737, **Elizabeth FERREL BATALLANOS**, con DNI. N° 31007495, y **Mario Faustino JURO SOLIS**, con DNI. N° 31011016, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones, sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10% de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 0966-2019-DREA, de fecha 26 de junio del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por los recurrentes: **Esteban Francisco ARANDO MEDINA**, con DNI. N° 31009311 y **Jaime Daniel SANCHEZ VERGARA**, con DNI. N° 31001894, y, en consecuencia, **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10% de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1231-2019-DREA, de fecha 09 de agosto del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulado entre otros por el recurrente **Erwin Guillermo TORRES SOBRINO**, con DNI. N° 31000219, cónyuge supérstite del que en vida fue Luz Violeta Peña Lovón, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10% de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1336-2019-DREA, de fecha 23 de agosto del 2019, se **DECLARA PRESCRITA LA ACCION ADMINISTRATIVA**, formulada entre otros por el recurrente **Leonardo SOTO FUENTES**, con DNI. N° 31034384, y en consecuencia **IMPROCEDENTE** las peticiones sobre reintegro de remuneraciones, lo dispuesto por el Decreto Ley N° 25981, por incremento del 10% de la remuneración total, consecuentemente el pago de los devengados e intereses legales;

Que, el recurso de apelación conforme establece el Artículo 209° de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 220 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el T.U.O., de la mencionada Ley, se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, que en el caso de autos **los recurrentes presentaron sus recursos de apelación en el término legal previsto**, que es de quince días perentorios, conforme al artículo 218° numeral 218.2 del citado T.U.O de la Ley N° 27444 LPAG;

Que, mediante Decreto Ley N° 25981 se Dispone que los trabajadores cuyas remuneraciones estén afectas a la contribución del FONAVI tendrán derecho a percibir un aumento de remuneraciones a partir del 1° de enero de 1993;





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

GOBERNACIÓN REGIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Gobierno Regional de Apurimac 619

Que, a través del artículo 2° de la precitada norma se dispuso que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones estuvieran afectas a la contribución al FONAVI, con contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993. Si bien dicha disposición fue dictada con carácter general, mediante Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93, con ello se precisaron sus alcances, estableciéndose que lo dispuesto en ella no comprendía a los Organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público;

Que, de otro lado, debe señalarse que la primera norma fue derogada expresamente por el artículo 3° de la Ley N° 26233, pero dejándose a salvo el derecho de aquellos trabajadores que obtuvieron el referido incremento, a mantenerlo. Consecuentemente los trabajadores de los diferentes organismos del Sector Público que financian sus planillas con cargo a la fuente de Tesoro Público, fueron excluidos del ámbito de aplicación del incremento dispuesto por el Decreto Ley N° 25981 por efecto del Decreto Supremo Extraordinario N° 043-PCM-93;

Que, la Cuarta Disposición Transitoria de la Ley N° 28411-Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, señala que las escalas remunerativas, y **beneficios de toda índole**, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones son aprobados mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas a propuesta del titular del sector, caso contrario es nula toda disposición, bajo responsabilidad del que ejecuta;

Que, la Ley N° 30879 Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2019, en su Artículo 4° numeral 4.2, estipula "Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, en el marco de lo establecido en el Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público";

Que, igualmente el Artículo 63° numeral 63. 1 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, **prevé que las empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Locales, se sujetan a las disposiciones de ejecución presupuestaria establecidas en el presente Decreto Legislativo y la Ley del Presupuesto del Sector Público, en la parte que le sean aplicables y a las Directivas que, para tal efecto, emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público;**

Que, si bien es cierto existen Sentencias del Tribunal Constitucional que **declaran fundadas las demandas judiciales del pago de otras bonificaciones**, como se menciona en el Expediente N° 03717-2005, de fecha 11 de diciembre del 2006, sin embargo, también es cierto que del contenido de dichas disposiciones, se verifica que éstas no disponen su carácter vinculante, debiéndose de tener en cuenta lo previsto por el art. 7° del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional que establece: "Las Sentencias del Tribunal Constitucional que adquieren la calidad de cosa juzgada, constituyen precedente vinculante, cuando así lo exprese la sentencia, precisando el extremo de su efecto normativo", por lo tanto, en aplicación extensiva de esta disposición no es de aplicación a las referidas pretensiones;

Que, de conformidad al Artículo 41° de la Ley N° 27867 Orgánica de Gobiernos Regionales, las resoluciones regionales norman asuntos de carácter administrativo. Se expiden en segunda y última instancia administrativa;

Que, del estudio de autos se advierte, siendo las pretensiones de los recurrentes, sobre el pago de **Devengadas e Intereses Legales del Decreto Ley N° 25981 - Contribución al FONAVI**, al respecto se debe tener en cuenta las limitaciones del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, Ley del Presupuesto para el Año Fiscal 2019, esta última que a través del Artículo 6° prohíbe entre otras acciones, la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente, asimismo encontrándose derogada la norma que ampara la pretensión de los actores y haber prescrito las acciones administrativas solicitadas, impropede atender las pretensiones venidas en grado. **Contrario sensu la**





GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN REGIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



autoridad administrativa incurre en las responsabilidades establecidas por Ley, tal como lo dejó sentado el Gobierno Regional de Apurímac en reiterativo precedente administrativo;

Estando a la Opinión Legal N° 357-2019-GRAP/08/DRAJ, de fecha 26 de setiembre del 2019;

Por tanto, en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783 Ley de Bases de Descentralización, Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus modificatorias, Ley N° 30305, Credencial del Jurado Nacional de Elecciones de fecha 26 de diciembre del 2018 y Resolución N° 3594-2018-JNE, de fecha veintiséis de diciembre de dos mil dieciocho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - **ACUMULAR**, los Expedientes Administrativos antes referidos de conformidad al Artículo 125 numeral 125.2 del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, que Aprueba el T.U.O., de la Ley N° 27444 LPAG, por tratarse de asuntos conexos, que permiten tramitarse y resolverse conjuntamente.

ARTÍCULO SEGUNDO. - **DECLARAR, INFUNDADO**, los recursos de apelación interpuesto por los señores: **Ciriana Luzmila ENCISO VERA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **0464-2019-DREA**, del 02 de abril del 2019, **Pablo PAIRA POCCARONI**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Esteban Francisco ARANDO MEDINA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **0966-2019-DREA**, del 26 de junio del 2019, **Erwin Guillermo TORRES SOBRINO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1231-2019-DREA**, del 09 de agosto del 2019, **Leonardo SOTO FUENTES**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1336-2019-DREA**, del 23 de agosto del 2019, **Alipio Hilario PEDRAZA SIERRA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Mario Faustino JURO SOLIS**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Elizabeth FERREL BATALLANOS DE JURO**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, **Julia María MILLA AZURIN**, contra la Resolución Directoral Regional N° **1181-2019-DREA**, del 02 de agosto del 2019, y **Jaime Daniel SANCHEZ VERGARA**, contra la Resolución Directoral Regional N° **0966-2019-DREA**, del 26 de junio del 2019 respectivamente. Por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución **CONFÍRMENSE**, en todos sus extremos las resoluciones materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme señala el Artículo 218 de la Ley N° 27444 del Procedimiento Administrativo General, concordante con el Artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO. - **DEVOLVER**, los actuados a la Entidad de Origen por corresponder, debiendo quedar copia de los mismos en Archivo, como antecedente.

ARTÍCULO CUARTO. - **NOTIFÍQUESE**, con el presente acto resolutivo, a la Gerencia General Regional, Gerencia Sub Regional Chincheros, al interesado e instancias pertinentes del Gobierno Regional de Apurímac, con las formalidades señaladas por Ley.

ARTÍCULO QUINTO. - **PUBLÍQUESE**, la presente resolución, en el portal web institucional: www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Baltazar Lantaron Núñez
GOBERNADOR

GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

